Opdracht 1: Collaborative Effectiveness Reflection

Link naar codereview forum: <https://codereview.stackexchange.com/questions/295520/blackjack-game-for-assignment>

# Samenwerkingspartner

Aangezien ik binnen mijn direct netwerk niemand ken die me met dit project kon helpen, zocht ik hulp via het Code Review Stack Exchange forum. Mijn samenwerkingspartners voor dit project waren dus online peers. Doordat ik met een online forum werkte verliep de communicatie dan ook asynchroon. Zo postte ik op 1 maart 2025 mijn vragen en uiteindelijk kreeg ik 2 reacties op 1 maart en op 2 maart.

# Projectoverzicht

Om de opdracht uit te voeren heb ik me gebaseerd op de door u voorgestelde video op YouTube. Nadat ik de basisfunctionaliteiten had ingevoerd en nog enkele wijzigingen had toegevoegd, zoals geluidseffecten, en het gebruik van afbeeldingen van speelkaarten, besloot ik om feedback te vragen op het forum. Hierbij was mijn doel om de code te verbeteren op vlak van efficiëntie, structuur en good practices. Dankzij de feedback kon ik bepaalde concepten beter begrijpen en kon ik mijn code verder optimaliseren.

# Reflectie

## Communicatie en uitdagingen

Zoals ik eerder al vermelde, verliep de communicatie indirect via een forumbericht en hun reacties. Ook al kreeg ik via het forum constructieve feedback, brengt deze vorm van communiceren heel wat uitdagingen met zich mee.

Door de anonieme en asynchrone communicatie ben ik sterk afhankelijk van de goodwill van mijn online peers. Zo is het afwachten totdat iemand reageert op het bericht en kan het zijn dat je slechts 2 antwoorden krijgt, zoals ik of zelfs geen antwoorden. Ik was echter wel tevreden met hoe uitgebreid en duidelijk opgebouwd de antwoorden waren. De tweede reactie hield ook rekening met wat de eerste persoon al had gezegd en bouwde verder op de feedback van de eerste. Ook is er de mogelijkheid om te reageren op hun antwoord moest er iets toch niet duidelijk zijn.

In tegenstelling tot asynchrone communicatie zou directe communicatie zoals face-to-face of via videogesprekken wel nog constructiever verlopen, aangezien je dan een directe uitwisseling hebt van ideeën. Op die manier kan je samen nadenken en verder bouwen op de feedback of het denkproces van de andere. Ook zorgt dit voor minder ruis op de communicatie dan bij geschreven forumberichten.

Verder brengt het werken met ervaren ontwikkelaars op een forum ook nog andere voor- en nadelen met zich mee. Zo hebben ze heel veel kennis, maar aangezien ik nog maar aan het begin van mijn opleiding sta, was het moeilijk om in te schatten of ik binnen de scope van de opdracht bleef. De feedback hielp zeker wel om de code te verbeteren, maar het bleef moeilijk om in te schatten of de wijzigingen me niet te ver wegdreven. Het was dus moeilijk om te bepalen welke suggesties ik moest volgen en welke ik beter kon negeren.

Tot slot heeft deze vorm van feedback vragen me ook het belang van het formuleren van een duidelijke vraag geleerd. In het forumbericht heb ik om algemene feedback van mijn code gevraagd, maar uit de reacties die ik kreeg, bleek dit uiteindelijk te vaag. Zo kreeg ik suggesties die niet aansloten bij de leerdoelen of de opdracht. Achteraf gezien had ik beter specifiekere vragen gesteld, zoals over de efficientie van de code, of hoe ik bepaalde functies beter zou kunnen structureren.

## Rollen en verantwoordelijkheden

• Mijn rol: Het schrijven van de eerste versie van het Blackjack-spel, het testen van functies en het debuggen van problemen.

• Rol van mijn samenwerkingspartner: Het beoordelen van de code en het voorstellen van verbeteringen.

Doordat het moeilijk inschatten is voor mijn samenwerkingspartners wat mijn exacte voorkennis is, en dat zij vaak op een hoger niveau werken, was hun feedback soms moeilijk te begrijpen en uit te voeren. Een deel van hun suggesties waren daardoor ook niet altijd toepasbaar voor mij. Dit zorgde ervoor dat ik niet optimaal van hun kennis en inzichten gebruik kon maken.

## Teamwerk en bijdrage

Hoewel de samenwerking nuttig was, waren de bijdragen niet volledig gelijk verdeeld vanwege de aard van de foruminteractie. Desondanks hebben hun inzichten de structuur en leesbaarheid van mijn code aanzienlijk verbeterd.

## Geleerde lessen

Deze samenwerking was zeker een waardevolle leerervaring, die het belang van duidelijke communicatie, gestructureerd programmeren en het benutten van collectieve kennis uit de community heeft aangetoond.

Ik heb ook geleerd hoe ik duidelijke, beknopte vragen kan stellen om betere antwoorden te krijgen in online gemeenschappen. Deze ervaring heeft me ook laten inzien hoe waardevol het is om de bredere programmeergemeenschap om begeleiding te vragen.

In de toekomst zou ik echter toch eerder persoonlijkere communicatie zoeken**.** Werken via een forum was nuttig, maar niet ideaal. In de toekomst wil ik proberen om één-op-één met iemand samen te werken, bijvoorbeeld via chat of videogesprekken, om snellere en gerichtere feedback te krijgen.